

## ZUSAMMENFASSUNGEN / RÉSUMÉS

Klaus Schatz, *Franz Ehrle und die Gesellschaft Jesu*, p. 49-57.

Als Jesuit hatte Ehrle seine Eigenheiten, vor allem die eines typischen Wissenschaftlers. Bei den Oberen war seine wissenschaftliche Arbeit geschätzt, vor allem weil er historische Kompetenz mit scholastischer Bildung verband. Bei mehreren Anlässen hat er als Berater der Ordensgeneräle Einfluß ausgeübt. Nachdem die Generalkongregation von 1892 die Beschäftigung mit der Geschichte des eigenen Ordens angeregt hatte, ist durch seinen Einfluß daraus ein wissenschaftliches Großprojekt entstanden. Mit seiner Beratung wurde 1893 das Archiv des Ordens von Rom in das niederländische Exaten überführt. Als 1921 die Errichtung einer Theologischen Fakultät in Frankfurt zunächst von der Römischen Studienkongregation abgelehnt wurde, hat er den Weg gezeigt, wie man dennoch das Ziel erreichen konnte, und so zur Gründung der Hochschule Sankt Georgen beigetragen.

As a Jesuit, Ehrle displayed some individual features which were those of a typical scholar. His superiors all the more appreciated his scientific contribution since he combined a scholastic training with historical expertise. In several occasions, his advices had a great influence on the General of the Order. When in 1892 the General Congregation decided to take an interest into the history of the Order, it was Ehrle who inspired the large-scale scientific project which resulted from this. It was according to his recommendations that the general archives of the Order were transferred in 1893 from Rome to Exaten in the Netherlands. Finally, in 1921, after the erection of a new faculty of theology in Frankfurt had been rejected by the Congregation of Studies in Rome, it was once again Ehrle who found out the way to realize nevertheless this goal by supporting the creation of the «High School» (Hochschule) of Sankt Georgen.

Andreas R. Batlogg, *Franz Ehrle SJ als Chefredakteur und Herausgeber der „Stimmen der Zeit“*, p. 59-69.

Der Beitrag beleuchtet vor allem das Wirken Franz Ehrles für die bedeutende jesuitische Kulturzeitschrift „Stimmen der Zeit“ (vormals „Stimmen aus Maria Laach“) nach seiner Zeit als Präfekt der Vatikanischen Bibliothek. Er gelangte über Feldkirch in Vorarlberg nach München, wo er von Ostern 1916 bis Herbst 1919 tätig war und Artikel verfaßte. Seine Zeit als Chefredakteur und Herausgeber war hingegen vergleichsweise kurz, von November 1916 bis

September 1917 (für 11 Hefte), doch intensiv. Während dieser Jahre erwies er sich als umsichtig und zeigte sich insbesondere an aktuellen kirchenpolitischen Fragen stark interessiert. Beiträge zur sogenannten „römischen Frage“ und zu den Friedensaktivitäten Papst Benedikts XV. zeugen hiervon.

Franz Ehrle SJ was an internationally renowned scholar and expert in medieval theology. Employed by the Vatican Library in 1880, he was, from 1895 to 1914, its director and reorganiser. As a German he was obliged to leave both the Vatican and Italy in 1915 as a result of the War. After a period spent in Feldkirch (Vorarlberg/Austria) he was sent to Munich, where he joined the editorial board of the periodical "Stimmen der Zeit" for several months as its provisional editor in chief. This cultural magazine founded in 1864/65 had, until October 1914, been known as "Stimmen aus Maria Laach". In autumn 1919, Ehrle returned to Rome and taught at the Pontifical Biblical Institute and at the Pontifical Gregorian University. On 11 December 1922, he was named Cardinal by Pope Pius XI who had succeeded him in 1914 as head of the Vatican Library. As Cardinal archivist and librarian, he applied himself once again to his scientific studies.

Bernard Ardura, *Les papes de Franz Ehrle : la promotion des études historiques, de Léon XIII à Pie XI*, p. 73-90.

Léon XIII veut renouveler la société chrétienne, croit dans les ressources intellectuelles de l'Église et prend en compte l'évolution des sciences. Il ouvre les Archives secrètes et la Bibliothèque apostolique aux chercheurs. Franz Ehrle commence alors à jouer un rôle déterminant dans le rayonnement international de la Bibliothèque. Le pontificat de Pie X, marqué par la lutte contre le modernisme, profite cependant aux sciences historiques. Le pape appelle à Rome Pio Paschini. Peu à peu, disparaît le caractère apologétique d'une certaine historiographie ecclésiastique, grâce à une méthode de recherche plus positive. Avec le pontificat de Benoît XV, se produit un changement d'atmosphère. Des historiens condamnés sous le pontificat précédent retrouvent leur place. Pie XI crée la Faculté d'histoire ecclésiastique de la Grégorienne, instaure l'Office historique de la Congrégation des Rites pour les causes de canonisation. Il nomme Ehrle cardinal archiviste et bibliothécaire de la Sainte Église Romaine.

Leo XIII wishes to renew Christian society, believing in Church's intellectual resources and considering the evolution of sciences. The pope opens the Vatican Secret Archives and the Vatican Apostolic Library to researchers. So, Franz Ehrle begins to play a decisive role in the growing international reputation of the Library. The pontificate of Pius X, marked by the struggle against modernism, however, makes use of the historical sciences. The pope called to Rome Pio Paschini. Gradually, apologetic nature of certain

ecclesiastical historiography disappears, thanks to a research method focused on the sources. Under the pontificate of Benedict XV, there is a change of cultural climate. Historians, condemned under the previous pontificate, find their place. Pius XI creates the Faculty of Ecclesiastical History at the Gregorian University, establishing the Historical Office of the Congregation of Rites for the causes of canonization. He, finally, nominates Ehrle as Cardinal Archivist and Librarian of the Holy Roman Church.

Paolo VIAN, *Franz Ehrle e Giovanni Mercati: due eruditi alla corte di S. Pietro*, p. 91-124.

Giovanni Mercati (1866-1957) fu uno dei protagonisti della storia della Biblioteca Vaticana nella prima metà del Novecento. La sua conoscenza con Ehrle risale al 1897; da allora e per quasi quarant'anni i due ecclesiastici collaborarono intensamente al programma di rinnovamento della biblioteca dei papi voluto da Leone XIII. L'analisi del rapporto fra i due – sotto il profilo umano, scientifico e istituzionale – si allarga a una considerazione della modernizzazione della Biblioteca Vaticana tra la fine dell'Ottocento e il primo quarantennio del XX secolo. Della prima fase, sotto il pontificato di Leone XIII (1878-1903), fu protagonista Ehrle; la seconda fase, sotto Pio XI (1922-1939), fu animata da Eugène Tisserant (1884-1972). Mercati attraversa i due momenti con un ruolo particolare. Con i tre personaggi (Ehrle, Mercati, Tisserant) si chiude comunque un'epoca e tramonta una concezione secolare della biblioteca papale.

Giovanni Mercati (1866-1957) was one of the protagonists of the Vatican Library's history during the first half of the twentieth century. Since his first acquaintance with Franz Ehrle in 1897, and for almost forty years, Mercati joined Ehrle's efforts to renew the Popes' library in accordance with a programme established by Leo XIII. Analysing the relationship between Mercati and Ehrle, from a human, scientific and institutional point of view, enables a survey of the modernisation of the Vatican Library from the end of the nineteenth century through the 1940s. Ehrle was the protagonist of a first phase, coinciding with Leo XIII's pontificate (1878-1903); Eugène Tisserant (1884-1972) was the driving force of a second phase, under Pius XI (1922-1939), whilst Mercati played a key role during both phases. Ehrle, Mercati and Tisserant marked a time which saw the waning of a time-honoured concept of the papal library.

Christine Maria GRAFINGER, *Der deutsche Jesuit Franz Ehrle als Präfekt der Vatikanischen Bibliothek: seine Projekte und Neuerungen*, p. 125-146.

Franz Ehrle gilt als bemerkenswerter Gelehrter und exzellenter Bibliothekar. Sein bedeutendstes Werk war eine Untersuchung der päpstlichen

Bibliothek im 14. Jahrhundert und ihrer Inventare, die „*Historia bibliothecae Romanorum Pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis*“. Leo XIII. beauftragte Ehrle, der kurz zuvor zum Mitglied des Verwaltungsrates („*Consiglio direttivo*“) der Vatikanischen Bibliothek ernannt worden war, die Bücher aus dem Appartamento Borgia in den neuen Saal („*Sala Leonina*“), gemäß der Vorstellung des Jesuiten als Konsultationsbibliothek konzipiert, zu bringen. Darin befanden sich die von verschiedenen wissenschaftlichen Instituten überlassenen Bücher. Im Jahre 1891 riet Ehrle zum Erwerb der *Biblioteca Borghese*, das heißt eines Teils mittelalterlicher Handschriften aus Avignon, und es gelang ihm dann 1902, schwierige Verhandlungen mit der Familie Barberini zum Abschluß zu bringen, um deren bedeutende Bibliothek zu erwerben. Ehrle trieb die Katalogisierung der Handschriften in der Vatikanischen Bibliothek voran und sah strenge Regeln für deren genaue wissenschaftliche Beschreibung vor. Im Hinblick auf die Konservierung und den Schutz der alten Handschriften lud er 1898 Bibliothekare und Experten nach Sankt Gallen ein, um Probleme der Restaurierung bedrohter Zeugnisse auf Pergament und Papier zu diskutieren. Nach dem Brand des Jahres 1903 wurde die letzte Etage der Vatikanischen Bibliothek in Holz durch Steingewölbe ersetzt. Ein neuer Handschriftensaal wurde während des Pontifikats Pius' X. gebaut. Ehrle zog sich kurz vor dem Ersten Weltkrieg zurück; während der Kriegsjahre wandte er sich seinen scholastischen Forschungen in München zu. Im April 1929 wurde er zum Kardinalbibliothekar ernannt. Während seiner letzten Lebensjahre widmete er sich eigenen Forschungen.

Franz Ehrle was a famous scholar but also an excellent librarian. His most considerable work, published in 1890, was the *Historia bibliothecae Romanorum Pontificum tum Bonifatianae tum Avenionensis*, a study of the papal book collection and its indices. Leo XIII entrusted Ehrle, who had been nominated member of the administration of the library (*Consiglio direttivo*), with the transport of the printed books from the Appartamento Borgia to the newly constructed reading room (*Sala Leonina*) which had been arranged, according to Ehrle's project, as a consulting library with books donated by various academic institutes and freely accessible to the readers. In 1891 Ehrle suggested the acquisition of the *Borghese* library, a part of the papal library at Avignon, and in 1902, owing to his patient negotiations, the famous collection of the Barberini family arrived in the Vatican. He also pushed ahead the cataloguing of manuscripts and worked out strict rules for an accurate scientific description. For the conservation and protection of old manuscripts he invited noted librarians and scholars to St. Gallen in 1898 to discuss the problems of the restoration of the damaged parchment and paper. Besides the promulgation of some basic rules, the participants of the conference asked some European governments for a financial subsidy to erect a laboratory of book-restoration in the Vatican Library. Another protective measure for books was the black and white photography and the collotype of precious manuscripts. After the fire in the Vatican library in 1903 he replaced the wooden

floor over the reading room with the construction of a solid vault. Under Pius X a new reading room for manuscripts was constructed. He retired shortly before the First World War and during the war he continued his scholarly research in Munich. In April 1929 he was nominated Cardinal-librarian. In his last years he also worked on his personal studies.

Stefan Gatzhammer, *Franz Ehrle als Kardinal (1922-1934)*, p. 149-174.

Franz Ehrle war nach seiner Ernennung zum Kardinaldiakon im Dezember 1922 als Mitglied mehrerer Dikasterien der Römischen Kurie tätig, unter anderem der Kongregation für die außerordentlichen kirchlichen Angelegenheiten und der Ritenkongregation. Eine seltene Ehrung erhielt Franz Ehrle zum Eintritt in sein 80. Lebensjahr am 4. November 1924 mit einer Festakademie unter Vorsitz Papst Pius' XI. im Braccio Nuovo der Vatikanischen Museen und der Überreichung einer fünfbändigen Festschrift. Vor allem ab 1928 ist die Mitarbeit Ehrles in der Ritenkongregation aktenkundig. Als Relator beziehungsweise Ponens fungierte Kardinal Ehrle nachweislich in mindestens neun Selig- beziehungsweise Heiligsprechungsverfahren, schwerpunktmäßig aus dem deutschen, aber vor allem aus dem angelsächsischen Raum. Überwiegend war Ehrle an der Römischen Kurie und insbesondere in der Ritenkongregation für einen Kulturkreis zuständig, der ihm durch seinen Aufenthalt in England (Studium und Priesterweihe in Liverpool) bestens vertraut war. Schließlich war Ehrle auch als Bibliothekar und Archivar der Römischen Kirche bis in die letzten Lebensmonate wissenschaftlich tätig, was seine zahlreichen Publikationen und die Korrespondenz belegen. Kardinal Franz Ehrle starb am 31. März 1934 im Alter von 88 Jahren in Rom und ist auf dem römischen Friedhof Campo Verano beigesetzt.

Named Cardinal Deacon in December 1922, Ehrle was a member of a number of dicasteries of the Roman Curia, the Congregation for Extraordinary Ecclesiastical Affairs, and the Congregation of Rites among them. A rare honour was bestowed on him in his eightieth year. Pius XI presided over a solemn academy on 4<sup>th</sup> November 1924 in the Braccio Nuovo of the Vatican Museums, and a commemorative *Festschrift* of five volumes was presented to him. From 1928 his work with the Congregation for Rites is of particular note. Cardinal Ehrle took the role of relator and ponens in at least nine beatification and canonization causes, mainly of Germans, but primarily in the Anglo-Saxon regions. In the Roman Curia, particularly in the Congregation for Rites, Ehrle was responsible for the cultural sphere he knew best, having studied and having been ordained in Liverpool. Ehrle was active in his researches, as librarian and archivist of the Roman Curia, until the last months of his life, as evidenced by numerous publications and his correspondence. Cardinal Ehrle died in Rome on the 31<sup>st</sup> March 1934, at the age of 88, and was buried in the Campo Verano cemetery.

Stefan HEID, *Ein Blick auf Kardinal Ehrle als Protektor des Campo Santo Teutonico*, p. 175-184.

Franz Ehrle lebte seit 1880 in Rom und nahm sofort Kontakt zum Priesterkolleg am Campo Santo Teutonico und zu dessen Rektor Anton de Waal auf. Er half vor allem den Kollegiaten bei ihren historischen Forschungen in der Vatikanbibliothek. Besonders wichtig wurde er in seinen letzten Lebensjahren als Kardinalprotektor des Campo Santo Teutonico von 1930 bis 1934. In diese Zeit fiel die Neubesetzung des Rektorenpostens.

Franz Ehrle lived in Rome from 1880 and was quick to establish contact with the college of priests in the Campo Santo Teutonico, and with its rector Anton de Waal. He was of particular help to college members involved in historical research in the Vatican Library. From 1930 to 1934, the last years of his life, he served as Cardinal Protector of the Campo Santo Teutonico, at which time the role of rector lapsed.

Jacques VERGER, *Une entreprise singulière : L'Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters de Denifle et Ehrle*, p. 187-198.

Heinrich Denifle et Franz Ehrle, contemporains et amis, ont lancé en 1885 la série de *l'Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters*, dont 7 volumes, de plus de 600 pages chacun, publiés à Berlin puis à Fribourg en Brisgau, ont paru entre 1885 et 1900. Denifle et Ehrle étaient en fait les seuls contributeurs de ces volumes qui leur permettaient de publier rapidement et sans contrainte les résultats de leurs travaux en cours. Ils n'ont cependant écrit aucun article en commun. Le volume 7 (1900) est l'œuvre du seul Ehrle. Les deux auteurs ont fait dans cette série une grande place à l'édition de manuscrits inédits, souvent tirés de la Bibliothèque ou des Archives du Vatican. On retrouve dans leurs contributions le témoignage de leurs intérêts scientifiques majeurs. Les articles de Denifle sont cependant dans l'ensemble plus courts et portent sur des sujets plus variés. Ceux de Ehrle, longs et très documentés, sont au contraire fortement centrés autour de quatre thèmes essentiels : l'histoire de la scolastique, l'histoire de la Bibliothèque pontificale, l'histoire de l'ordre franciscain et de ses courants dissidents (Spirituels et Fraticelles), l'histoire du dernier pape d'Avignon Pedro de Luna/Benoît XIII et de la fin du Grand Schisme.

Heinrich Denifle and Franz Ehrle, contemporaries and friends, founded the review *Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters* in 1885. Seven great volumes were published, each with more than 600 pages between 1885 and 1900, first at Berlin, later on in Freiburg im Breisgau. Because Denifle and Ehrle were the sole authors of these volumes of the review, they were able to publish their findings quickly and without limitation. However, they did not publish a common contribution. The seventh volume published

in 1900 is, in fact, exclusively the work of Ehrle. The two scholars dedicated much of review to the publication of previously unpublished texts, often from the Vatican Library and the Vatican Archives. The contributions reflect their particular scientific interests. Denifle's articles are shorter in extent and deal with a greater variety of themes. The contributions of Ehrle, often longer and closely related to sources, refer to the following main themes: the history of scholasticism, the history of the pontifical library, the history of the Franciscan order and its dissident movements (Spirituals and Fraticelli), the history of the Avignon Pope Benedict XIII (Pedro de Luna), and the end of the Great Western Schism.

Isabelle MANDRELLA, *Franz Ehrle et la philosophie scolastique*, p. 199-211.

Franz Ehrle compte parmi les grands pionniers de l'histoire de la philosophie médiévale. Il suit le concept d'une philosophie aristotélicienne perfectionnée par Thomas d'Aquin, telle qu'elle a été présentée dans l'encyclique *Aeterni Patris*. Mais cela ne l'empêcha pas de développer ses propres idées concernant l'importance de l'étude des manuscrits médiévaux afin d'obtenir une vue d'ensemble de la philosophie scolastique. Ehrle fit donc remarquer que la philosophie scolastique n'est pas uniformément aristotélicienne, mais repose plutôt sur plusieurs traditions dont l'augustinisme est la plus puissante. Lui-même a cependant méconnu l'intérêt de la scolastique tardive du XIV<sup>e</sup> siècle.

Franz Ehrle counts among the great pioneers of the history of medieval philosophy. He follows the concept of an Aristotelian and christian philosophy – two characteristics that Thomas Aquinas brought to perfection – as it is shown in the encyclical *Aeterni Patris*. But at the same time he develops his own ideas about the fundamental role of the study of manuscripts in order to deepen the knowledge of scholastic philosophy. Thus he shows that medieval philosophy is not solely aristotelian but rather based on many traditions, so for example on augustinism which plays a significant role. He nevertheless underestimated the interest of the late scholastic of the XIV<sup>th</sup> century.

Heinz-Dieter HEIMANN, *Im Banne der „franziskanischen Frage“: Der Platz Franz Ehrles in der franziskanischen Ordensforschung im Kontext konfessionspolitischer, geschichtswissenschaftlicher und ordenshistoriographischer Initiativen des späten 19. Jahrhunderts*, p. 213-232.

Eingebettet in den Wandel der römischen Kirche und die Ansprüche der Geschichtswissenschaft in der „Krise der Moderne“ meint die „franziskanische Frage“ seit dem 19. Jahrhundert den Nationen und Konfessionen übergreifenden Diskurs über die quellenangemessene Deutung des Franziskusbildes. Im späten 19. Jahrhundert führte dies zu einem Aufschwung in der quellenkritischen

Franziskusforschung unter Historikern und Ordensleuten. Der Beitrag analysiert dazu erstmals die Arbeiten Franz Ehrles zur franziskanischen Geschichte, die zwischen 1878 und 1892 in der „Zeitschrift für Theologie“ und im „Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters“ erschienen. Ehrle leitete die Quellenanalyse philosophischer Texte, die ihn zur Auseinandersetzung mit der Deutung des Franziskusbildes des evangelischen Kirchenhistorikers Karl Müller (1885) führten. Im Bann der „franziskanischen Frage“ und früher als Walter Goetz (1904) trug er zur Verwissenschaftlichung der Ordensgeschichtsschreibung bei.

The phrase ‘the Franciscan Question’ refers to an attempt from the nineteenth century onwards to discover the ‘real’ of St Francis of Assisi by using historical analysis to distinguish the Francis of history from the image of him revered by various nations and confessions. This appeal to the sources and acknowledgement of historical sciences marked a shift in the attitude of the Roman Church and reveals something of the « crisis of the modern age ». In the latter part of the nineteenth century, this led to an upsurge in research on Francis based on critical analysis of the sources, among the historians and the members of the religious orders. The present contribution analyses for the first time the works of Franz Ehrle on the Franciscan history being published from 1878 to 1892 in the *Zeitschrift für Theologie* and in the *Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters*. Ehrle was moved by the analysis of the sources of philosophical texts which drove him to address the interpretation of the picture of Saint Francis by the historian of the Church, Karl Müller (1885), a protestant. His fascination for the “Franciscan question” led him to make a considerable contribution to the scientific approach to the historiography of the order, which predated the work of Walter Goetz (1904).

Donatella NEBBIAI, *Franz Ehrle et l'histoire de la bibliothèque pontificale*, p. 233-248.

Franz Ehrle n'a pu achever sa monumentale *Historia bibliothecae romanorum pontificum*, dont le premier tome avait paru en 1890. Mais le savant jésuite, auteur de nombreux essais et articles sur ce sujet, découvreur d'un catalogue de la *magna libraria* établi en 1407, à la veille du départ de Benoît XIII à Peñíscola, a démontré que les pontifes commencèrent à utiliser la bibliothèque comme un dispositif de politique culturelle justement durant la période avignonnaise, et surtout dans les années qui précédèrent la résolution du Grand Schisme. Au cours de cette période, de nombreuses autres grandes collections de livres furent constituées en Europe, à la faveur de l'humanisme. Cette étude retrace le contexte des recherches de Franz Ehrle et met en évidence ses apports originaux à l'histoire de la bibliothèque pontificale et, au-delà, au renouveau des recherches philologiques et doctrinales.



Franz Ehrle was unable to complete his monumental *Historia bibliothecae romanorum pontificum*, of which the first volume was published in 1890. The Jesuit scholar, author of numerous researches and articles on the theme did, however, discover the catalogue of the *magna libraria* of the year 1407, created at the day before the departure of Benedict XIII to Peñíscola. This revealed that the popes were beginning to use the library as an institution of cultural politics, even at the time of Avignon and particularly in the years before the Great Western Schism. Further great and numerous collections of books were launched in this period which favoured European humanism. The present contribution examines the context of Franz Ehrle's researches and introduces his publications concerning the history of the papal library, the renewal of philological studies and the studies concerning teaching.

Carla FROVA, *Franz Ehrle e la storia delle università italiane*, p. 249-267.

Nella produzione scientifica di Franz Ehrle, l'edizione degli statuti della facoltà di teologia di Bologna è l'unico contributo specifico alla storia delle università medievali, tema che vide impegnato ben più ampiamente il suo amico e compagno di lavoro Heinrich Denifle. Nel preparare l'edizione, progettata fin dal 1914, ma pubblicata solo nel 1932, il dotto gesuita si giovò di una rete di scambi intellettuali che ben rappresenta il profilo della cultura storiografica italiana dell'epoca: ebbe infatti come punti di riferimento da un lato l'ambiente nobilmente provinciale degli storici bolognesi cultori delle memorie dell'*Alma Mater studiorum*, dall'altro quello internazionale degli studiosi che a Roma facevano capo alla Biblioteca e all'Archivio Vaticani, e agli Istituti storici stranieri. Il materiale edito da Ehrle comprende non solo gli statuti e i documenti pontifici per la facoltà bolognese, ma anche l'elenco dei teologi che ottennero il magistero e furono incorporati nel Collegio dal 1360 al 1500. Una documentazione di interesse principalmente storico-istituzionale, che Ehrle, storico della scolastica, affronta tuttavia spinto anzitutto dal desiderio di ricostruire il contesto nel quale si elaborò e si trasmise il pensiero teologico nel Trecento e nel Quattrocento. Da questo punto di vista la sua impresa ha avuto, con poche eccezioni, un'eco limitata presso gli studiosi italiani, che pure da più di ottant'anni continuano a ricorrere alla sua edizione per leggere il testo degli statuti e conoscere i nomi dei teologi bolognesi del tardo medioevo.

The only direct contribution of Franz Ehrle to his friend Heinrich Denifle's history of the medieval universities was his edition of the statutes of the theology faculty of Bologna, founded in the 14<sup>th</sup> century. The Jesuit published this edition in 1932, as a result of exchanges with Bolognese university experts and Austrian librarians with knowledge of the manuscript conserved in the library of the University of Vienna. He edited not only the most ancient statutes of the theological faculty, but published also, in their entirety, the sources which refer to the foundation and its continued history to the year 1500. Ehrle's

interest in the faculty's history was driven by his desire to understand medieval conditions and methods of teaching theology rather than the mere history of institutions. Scholasticism was his main interest. Ehrle's work was well received and much used. It failed, however, to this day to arouse any real interest in the history of theological teaching, a subject too often seen by Italian historians as marginal, having been monopolised in both medieval and modern times by the religious orders.

Hélène MILLET, *Franz Ehrle historien du Grand Schisme*, p. 269-296.

L'œuvre de Franz Ehrle en tant qu'historien du Grand Schisme est considérable : deux livres et huit très gros articles, tous consacrés à l'édition de textes inédits. Elle porte entièrement ou presque sur la période 1394-1410, qu'il considérait comme essentielle pour la compréhension du XV<sup>e</sup> siècle, et sur les relations de la France et des papes avignonnais. Sa méthode est celle d'un érudit et ses explications sont destinées aux spécialistes. Nombreux sont les chercheurs qui ont travaillé dans son sillage, soit pour étudier les dossiers dont proviennent beaucoup des textes qu'il a édités, soit pour rééditer les principaux, soit pour développer un problème historique dont il avait signalé l'intérêt. Ehrle n'a que rarement appréhendé le schisme dans son ensemble, sauf dans une production nécessitant la plus grande concision. Il est en effet l'auteur d'une version rectifiée de la liste des papes traditionnelle, telle que développée sur les murs de la basilique Saint-Paul-hors-les-Murs, parue en 1904-1905, puis vraisemblablement censurée, reprise enfin, mais pas à l'identique, dans l'*Annuario Pontificio* de 1947.

Franz Ehrle's historical work on the Great Western Schism is considerable. It is made up of two books and eight extensive essays, all referring to an edition of unpublished texts, dealing nigh exclusively with the period 1394-1410, which the Jesuit saw as being the key to a proper understanding of the 15<sup>th</sup> century and the relations between France and the Avignon popes. Ehrle's preferred method is scholarly and his explanations are addressed to persons with specialist knowledge. Many research scientists have followed in his footsteps, by either examining the many texts which he edited, getting to grips again with the sources, or else by trying to shed new light on the historical question to which he had given such attention. Ehrle paid little attention to the Great Western Schism as a whole, since the quantity of sources and documents which were his particular interest obliged him to be as concise as possible. He corrected the traditional list of the popes which was fixed to the walls of the Roman Basilica of St Paul's outside the Walls. His version was published 1904-1905, very probably censored. It was again published in the *Annuario Pontificio* of 1947, but not exactly in its original order.

Michaela SOHN-KRONTHALER, *Franz Ehrle SJ und die Armenfürsorge*, p. 297-309.

Der Beitrag wendet sich mehreren Studien Franz Ehrles zur Geschichte der Armenfürsorge zu, darunter der wichtigsten in Form einer 1881 erschienenen Monographie. Es wird aufgezeigt, wie diese Veröffentlichung in den Diskurs der sozialen Frage im 19. Jahrhundert einzuordnen und als eine wissenschaftlich fundierte Antwort auf das Werk des deutschen Nationalökonomen und Journalisten Arwed Karl Bernhard Emminghaus (1831-1916) mit dem Titel „Das Armenwesen und die Armengesetzgebung der europäischen Staaten“ (mit Beiträgen mehrerer Autoren) zu verstehen ist. Ehrle wandte sich gegen dessen vom Geist des Kulturkampfes geprägte Kritik an der kirchlichen Armenpflege, indem er sich auf Quellen aus biblischer Zeit, der Antike, dem Mittelalter und der Moderne stützte, verwies auf das jahrhundertelange erfolgreiche Wirken kirchlicher *caritas* und plädierte gemäß dem Subsidiaritätsprinzip für ein einträgliches Zusammenwirken von Staat und Kirche im Bereich der Armenfürsorge, ferner für den konfessionellen Frieden, um den Armen bestmöglich Hilfe zukommen zu lassen.

This contribution examines several studies of Franz Ehrle concerning the history of care for the poor, the most important being his monograph published in 1881. The article demonstrates how discussion of the ‘social question’ in the 19<sup>th</sup> century was the general context in which the publication was written, and how this work of Ehrle may be particularly understood as a scientifically-based response to “The wretch and the poor law of the European states” of the German economist and journalist Arwed Karl Bernhard Emminghaus (1831-1916) and several other authors. Ehrle rejects the trend of interpreting ecclesiastical care of the poor as part of a cultural struggle, but draws on the Bible, antiquity, the Middle ages and modernity to show its proper context. He illustrates how the ecclesiastical notion of *caritas* which proved so successful for centuries could also prove a good model of collaboration between Church and State, and between the various Christian denominations, bringing not only peace amongst these institutions but also the best possible help to the poor.